

## mail 21 aug m.b.t. “alternatief” pand Batterijstraat 48

Goedemorgen mevr.Gijselaers,beste Marjolein

Hierbij, zoals verzocht, een korte uitleg waarom de Batterijstraat 48 geen goed alternatief voor het voormalig schoolgebouw is.

In het CityCenter had Argus buurtplatform de beschikking over een grote ontmoetingsruimte ( > 100 m<sup>2</sup>). Die ruimte was niet alleen van groot belang voor hoofd-activiteiten als exposities, bijeenkomsten ( > 40 personen) maar ook voor het Meldpunt van stichting Samen Onbeperkt met behoefte aan relatief veel bewegingsvrijheid.

Op de begane grond van het schoolgebouw is in principe ook voldoende ruimte beschikbaar. O.a. uit de gegeven presentatie (feb jl.) en ons verzoek om tussenwanden te mogen verwijderen (April jl.) i.v.m. de centrale ontmoetingsruimte, blijkt dit uitgangspunt voor de uitbouw van bestaande activiteiten richting buurtzorg. Burger-participatie zonder hokjes-geest. Daarbij is ook een (open) keuken essentieel.

Helaas vinden we tot op heden geen overeenstemming m.b.t. herstel van toegankelijkheid en heeft het schoolgebouw geen invalidentoilet.

Het pand aan de Batterijstraat 48 voldoet weliswaar qua in te vullen randvoorwaarden (invalidentoilet, toegankelijkheid) en kan de zorg-partners op de 1ste en 2de etage wellicht prima huisvesten, maar is niet geschikt voor de gewenste voortzetting van de succesvolle samenwerking tussen initiatief-nemers.

In het achtergebouw lijkt een kantoor voor Samen Onbeperkt (door het combineren van ruimtes 10,9,8) het maximaal denkbare. Er is dan echter, mede gezien het monumentale pleisterwerk, geen plaats voor een ontmoetingsruimte. Van experimenteren met een innovatief zorg-concept op basis van een zelf-redzame(re) buurt, kan in dat geval dus geen sprake meer zijn.

Een kwestie van onderscheid tussen hoofd- en bijzaken. Jammer dat we er tot nu toe niet in geslaagd zijn om onze visie te delen.

Hopende U/het college hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Maria Essers