

Maastricht, 26 Juni 2017

Geachte wethouder Aarts, beste John,

Dank voor uw voorstel (per mail van Mevr. Paulussen) zoals ingeleid tijdens ons gesprek van 21 Juni jl. In dat voorstel geeft u aan in te willen stemmen met de lijn van ons compromisvoorstel en vraagt daarvoor compensatie. Daaruit blijkt dat u, zoals tijdens het ons gesprek direct aangegeven, wellicht inderdaad niet goed bent geïnformeerd in/over het voortraject.

Ons compromisvoorstel kwam tot stand na een gesprek over de impasse (20 april) m.b.t. het recht van overpad voor voormalig Lumiere naar de Capucijnengang en de erfafscheiding. Inmiddels was ook duidelijk geworden dat voor mensen met een beperking toegankelijkheid via de zij-ingang zelfs onmogelijk is (zie ook concept bezwaar).

De impasse leek doorbroken met de tegemoetkoming om in ieder geval voor mensen met een beperking recht van overpad vanuit de Bogaardenstraat voor het schoolgebouw te vestigen. In ons compromisvoorstel wezen we ook op de noodzaak om te dragen voor invaliden parkeerplaatsen c.q. in- en uitstap mogelijkheden op het binnenterrein. Het gebouw, een gemeentelijk monument, krijgt (zie ook toekomstvisie), als kantoor van Stichting Samen Onbeperkt, immers een centrale rol bij de uitvoering van het VN-verdrag voor mensen met een beperking.

Ons compromisvoorstel voorziet in een wederzijds algemeen geldend recht van overpad aan zowel de Bogaardenstraat als ook de Capucijnengang, om een aantal redenen:

1. praktische handhaving van beperkt recht is niet mogelijk en ongewenst.
2. instandhouding historisch gemeenschappelijk gebruik van terrein met meerdere monumenten.
3. waarde voormalig schoolgebouw, gebruiks- en investerings- mogelijkheden.

Op voorgestelde wijze (zie poort 2 op tekening "compromis" met bijbehorende uitleg) hoeft er voor de toegankelijkheid van het schoolgebouw geen gebruik te worden gemaakt van het achterterrein van Lumiere en vervallen onnodige hekwerken. Het gebruik van de toegang via de Bogaardenstraat blijft in praktijk beperkt omdat de buurtbewoners en medewerkers, waarmee i.t.t. gasten/bezoekers wel afspraken kunnen worden gemaakt, hoofdzakelijk gebruik zullen maken van de zij-ingang. De toekomstig eigenaar van voormalig Lumiere kan op dit punt ook gebruik maken van bestaande regels, omdat bij betreffend overpad geen sprake is van insluiting. Onder vergelijkbare voorwaarden is inderdaad in April ook al aangegeven dat voor de verkoopbaarheid van voormalig Lumiere een extraparkeerplaats op het binnenterrein ter beschikking kan worden gesteld.

Wellicht mogen we uit bovenstaande concluderen dat van instemming met ons compromisvoorstel, (zelfs "de lijn") en compensatie geen sprake kan zijn? Integendeel, de toegankelijkheid voor mensen met een beperkingen had pro-actief betrokken moeten worden in de overwegingen m.b.t. opsplitsing van het terrein en erfdienstbaarheden, tenminste vanaf het moment dat u Stichting Samen Onbeperkt een gedeelte van uw pand ter (onder)huur aanbood. Het wordt stuitend wanneer u ook nog aangeeft dat wij zelf de kosten voor parkeerplaatsen moet dragen, terwijl u extra parkeerplaatsen voor voormalig Lumiere aan wilt leggen....

We gaan ervan uit dat u/het college alsnog een correcte afweging wilt maken. Daartoe is op 29 mei jl. een verzoek aan uw college ingediend, waarin vooral ook op de potentiële waarde van ons innovatieve (buurt-) initiatief wordt gewezen. Meerwaarde die naar onze mening ruim opweegt tegen het extra, buiten de mensen met een beperking, toegang bieden van louter gasten/bezoekers via de Bogaardenstraat. Dat zou, op principiële gronden, nu overigens eigenlijk helemaal geen afweging meer waard moeten zijn.

Mede-initiatiefnemer en huurder Argus Buurtplatform was begin maart gereed om per 1 mei met partners het voormalig schoolgebouw te betrekken. Uitstel, vanwege onverwacht opgelegde beperkte toegankelijkheid, betekent niet alleen onduidelijkheid voor betrokkenen, maar ook een voortdurende zwerftocht voor het meldpunt van Samen Onbeperkt en uiteindelijk de onnodig afgedwongen verhuizing van 50 m3 spullen, het nog tastbare resultaat van 15 jaar buurtwerk, naar een ook leegstaand pand buiten het Statenkwartier.

Zonder het woord compensatie te gebruiken, danken wij u voor elke overweging tot ondersteuning (zie ook brief bij aan dhr Reiters bij compromisvoorstel 16 mei jl. en verzoek aan college 29 mei jl.) bij de financiering van noodzakelijke aanpassingen aan het schoolgebouw, tegen een hogere huurprijs dan momenteel overeengekomen, en bij het plaatsen van ons initiatief op de gezamenlijke projecten-lijst met het Elisabeth Strouven fonds (zie ook toekomstvisie).

Graag spoedig een besluit m.b.t. herstel toegankelijkheid van voormalig schoolgebouw aan de Capucijnengang 10. Indien gewenst, altijd bereid tot een mondelinge toelichting op dit schrijven.

Met vriendelijke groet,

Maria Essers, Voorzitter Argus Buurtplatform
namens initiatiefnemers en partners
Peter Vreken-Stichting Samen Onbeperkt
Will Linssen-Leger des Heils
Jurgen Pennings-Zorgburo Jupiter Zorg
Ali Azari-Stichting De Tandenfee
Dhr..Ing.Alfons .J.M.de Laat-vrijwilliger Argus buurtplatform